

für Comtoir und Expe-
gegen Remuneration. —
n unter P 460 an die
tion dieses Blattes. (21488)

Deutsche Frauen Neuheiten in farbigen Seidenstoffen

kaufet

Deutsche Seidenstoffe.

Herbst- und Winter-Toiletten.

Reinseid. Damaste, zweifarbig, . . . von Mk. 1,80 bis Mk. 6,00
 Reinseid. Gros de Londres fac, mehrfarb., „ „ 3,50 „ „ 7,50
 Reinseid. Moiré und Façonné . . . „ „ 4,50 „ „ 6,00
 Seiden Moiré renaissance . . . „ „ 3,00 „ „ 4,50
 Reinseid. Merveilleux und Armures . „ „ 1,35 „ „ 3,50
 Sammet, in glatt gemustert, schottisch für Kleider, Blousen und Besätze.

Danzigs grösstes Specialhaus für Seidenstoffe, Sammet, Peluches und Velvets.

Langgasse 37. **Max Laufer.** Langgasse 37.

Im Verlage
der
Danziger Neueste Nachrichten
erscheinen:



Wesentlich verbessert und
ergänzt, mit Calendarium etc.
Zu beziehen durch unsere
sämmlichen Träger und in der
Expedition der „Danziger
Neueste Nachrichten“, Breit-
gasse Nr. 61.

Giese & Katterfeldt, Special-Haus für Damen- u. Kinder-Confection.

Danzig, Langgasse 74.

Wir empfehlen unsere Neuheiten in:

Paletots, Capes, Pelerinen, Abendmäntel etc.,
Mädchenkleider, Mädchenpaletots, Knabenanzüge,
Knabenpaletots etc.,
in großer Auswahl zu sehr billigen Preisen.

Vom 1. October a. c., Mittags, befindet sich unser
Comtoir
Neugarten 22, Ecke Promenade.
Deutsche Feld- und Industriebahn-Werke
W. A. Koch.

Jedes Damenkleid gewinnt
an Effect und Haltbarkeit
durch Mann & Schäfer's echte
Rundplüsch-Schutzborde.

Zeigen den geehrten Damen Danzigs und außerhalb
an, daß wir die Arbeitsstube von Altstädterischen
Graben Nr. 72 nach
Schmiedmarkt Nr. 6
verlegt haben und bitten wir, das uns bisher geschenkte
Vertrauen auch weiterhin zu bewahren.
Hochachtungsvoll
Geschwister Zander,
Modistinnen.

Dank.

Seit einiger Zeit litt ich an
einem nervösen Leiden, als
fürchterl. Stechen und Drücken
an den Schläfen, Schläfen vor
den Augen, Schwindel und
fürchterlichem Kopfschmerz. Nach-
dem ich mich an Herrn J. M.
Schneider, Meißner, Neu-
str. 5 wandte, welcher mich
brieflich behandelte, bin ich von
diesem Leiden wieder befreit. Ich
sage nun selbst und Gott
meinen herzlichsten Dank aus u.
kann ich Herrn Schneider ähnlich
leidenden nur empfehlen. (21666)
Hugo Oehm,
Henneberg b. Schwarzenb. i. Sa.

Elegante Fracks
und
Frack - Anzüge
werden stets verliehen
Breitgasse 36.

Fracks
und
Frack - Anzüge
werden verliehen
Breitgasse 20.

Strauchmühle bei Oliva
hat abzugeben **Magnum**
bonum und Dabersche
Kartoffeln, pro Centner
2 M. frei Haus.
Jedes Quantum
zum Mahlen, (21124)
Schroten und Quetschen
nimmt an
Mühle Leegstrass b. Langfuhr.
Bier-Depot
von **C. Dunz,**
Seil. Geisgasse 100,
empfiehlt vorzügliches Lager-
bier der Danziger Actien- und
anderer hiesigen Brauereien,
hell und dunkel, bei sauberster
Abfüllung. An fremden Bieren
halte stets auf Lager: **Bonath,**
Braunsberger, Dopp Malz-
bier zu den billigsten Preisen.
Von 1 M. frei ins Haus. (21634)

Soeben erschienen:
„Eheglück“
höchst belehrende Schrift für
jeden Erwachsenen. 50 Seiten.
Preis als Kreuzband 30 S., als
Brief geandt 50 S. (20413)
Sanitätsanar, Hamburg.



Deutscher
Cognac
Aerztlich empfohlen.
1. Fl. 2.-21/-, 3.- etc.
Zu haben in Danzig bei:
S. Plotkin, Langenmarkt,
H. Krause, Langfuhr,
C. Lindenberg, Kaiser-Dro-
gerie, Breites Thor, Rich,
Zschäntsch, Minerva-
Drogerie, 4. Damm 1,
Rich. Lenz, Drogerie, Brod-
bänkengasse 43; in Zoppot
bei W. Schubert, Drog. (19559)

Kortenroffen-Fabrik
mit Maschinenbetrieb, gear. 1880,
Danzig, Wörthergasse 18.
Weine, Bier, Selter, Weinlein
Korte v. l. p. Mülle an, Zopf, Korte.
Conterengländerfort, Kortenplan.
Kortiohlen, Metallkochen, Kortenplan.
Kortenplan in all. Farben, Korten-
maj, in allen Gr. u. Holzträhne,
Korten-Perde-Schneidmähne,
Kortenpähne und Kortenmehl
zur Verpackung empfiehlt (21391)
Walter Moritz.

Bierdruck-Apparate
sowie
einzelne Armaturen
offeriert (21592)
Emil A. Baus,
Gr. Gerberg. 7 u. Dandeg. 124.

Regenschirme,
beste Fabrikate, empfehle billigst.
Schirmstoffe zu neuen Bezügen
in reichlicher Auswahl. Repara-
turen schnell u. billig. (21620)
Schirmfabrik B. Schlaechter,
Holzmarkt 24.

Garnituren
in nußbaum und überpoliert,
sowie Chaiselongues, Schlaf-
sophas äußerst billig bei (21370)
F. Oehley,
Neugarten Nr. 35 c,
Eingang Schützengang.

Wegen Fortzug von Danzig Schluß des Ausverkaufs.

Es bietet sich hiermit eine selten günstige Gelegenheit zu spottbilligen Einkäufen von

Herren-Garderoben etc.

Das Lager enthält die feinsten Stoffe, Tuche und Buckskins zu Anzügen, Paletots und Bein-
kleidern etc. etc. für Winter und Sommer und verkaufe diese wegen Fortzug von Danzig unter der

Hälfte des Preises.

Hohenzollern, Pelerinen und Kaisermäntel etc. von 10 Mk. an.

Fertige Beinkleider von 3 Mk. an.

Stoff zum Gesellschafts-Anzug . . . von 12,00 M. an | Stoff zum Sommerpaletot . . . von 6,00 M. an
 " " Strapazir-Anzug . . . 8,00 " | Beinkleid . . . 8,00 "
 " " Winterpaletot . . . 8,00 " | Stoff-Reste zu Kinder-Anzügen etc. . . 1,00 "

Reste zu Damenpelerinen, Wasch-Anzüge, warme Plaid- und Futterstoffe,

Wäsche, Unterkleider etc. etc.

Ganz besonders günstige Gelegenheit für Schneidermeister.

Der Ausverkauf findet nur 1. Etage statt.

Gr. Wollberggasse 13, **J. E. Bahrendt,** Gr. Wollberggasse 13,
1. Etage. 1. Etage.

Geschäfts-Eröffnung.

Mit dem heutigen Tage habe ich
Altstädterischen Graben No. 19/20

im Hause der Herren **Gehr. Heyking** ein

Herren-Ausstattungs-Geschäft,

Herren- u. Knaben-Hüte, Wäsche, Schlipse,
Stöcke, Regenschirme, Tricotagen etc.,

verbunden mit
Arbeiter-Bekleidungs-Gegenständen

eröffnet.
Es wird mein Bestreben sein, durch billige, aber
streng feste Preise, entgegenkommende Bedienung und
höchste Treue mir die Gunst der mich Beehrenden
zu erwerben und dauernd zu erhalten.

Ich bitte mein neues Unternehmen gütigst zu unter-
stützen und zeichne

Hochachtungsvoll

Julius Rosendorff,

Altstäd. Graben 19/20,
nahe Hotel de Stolp.

(21659)

Selma Bong,

Langgasse 50,

zeigt, von ihrer Geschäftsreise zurückgekehrt, den Empfang
sämmlicher

Neuheiten

für die

Herbst- und Winter-Saison,

sowie der persönlich gewählten

Pariser Modell-Hüte

ergebenst an.

Bedern zum Reinigen, sowie Filzhüte zum Modernisieren
erbitte rechtzeitig.

Görbersdorf in Schlesien.

Weltberühmte internationale

Heilanstalt für Lungenkranke

von **Dr. Hermann Brehmer,**
Begründer der heute maassgebenden Behandlung der Lungen-
schwindsucht.

Aerztlicher Director **Professor Dr. med. Rud. Robert**
Winter- wie Sommer-Curen gleiche Erfolge.

Prospecte kostenfrei durch

(19905)
die Verwaltung.

„Ceres“

Deutsche Versicherungs-Gesellschaft
gegen Hagelschaden a. G. in Berlin.

Die Gesellschaft versichert gegen Hagel alle
Arten von Feld- und Garten-Früchten, Tabak,
Weiden-Pflanzungen, Baumschulen etc. unter den
eulantensten Bedingungen.

Vertreter und Reise-Beamte werden zu
günstigen Bedingungen gesucht.

„Ceres“

Deutsche Versicherungs-Gesellschaft gegen
Hagelschaden a. G.

Die Subdirection Danzig:

Felix Kawalki,
Langenmarkt No. 32.

(20629)

Direct von Aachen!

weltberühmt durch seine im Inlande und Auslande
prämiierten reellen Tuchwaren, versenden wir zu
= anerkannt niedrigen Preisen = **Herren-Anzug-**
und **Paletotstoffe** vom einfachsten bis zum elegantesten.
Vorzügl. Musterauswahl franco an Jedermann! Zahl-
lose Empfehlung, aus all. Kreise, beweis, unsere Realität!
uns. bekannte Specialität,
3 1/2 Met. schwarz, blau od.
braun zu einem gediegenen
Anzug 10 Mk. **Anerkennungsschreiben** und
Nachbestellungen täglich!
Wilkes & Cie., Tuchindustrie, Aachen No. 127.

Roth oder blau?

Eine Geschichte mit einem Fragezeichen.

Von Hector Sylvestre.

(Nachdruck verboten.)

Obgleich an der Kellertür des Malers Richard Emden die großgezeichneten Worte prangten: „Kein Model“ mit drei dicken Ausrufungszeichen dahinter, so wagte es die hübsche Toni doch, nachdem sie sich ängstlich geklopft hatte, die Thür ein wenig zu öffnen und zu fragen: „Brauchen's wirklich da Modell mit, Herr Emden?“

„Brauch' i, Toni! Mach', daß d' furt kommt!“ rief er ihr der Maler entgegen, schlug die Thür zu und schob den Kiesel vor, um vor fernem Besuch geschützt zu sein. Dann drehte er sich eine Cigarette, gähnte sie an, und während er den Rauch weit von sich blies, zog er seine Zeichnung heraus und wandelte, sie in der Hand befehlend, im Atelier auf und ab.

Richard Emden, der — trotzdem er erst fünfundsiebzig Jahre zählte — sich doch bereits eines bedeutenden Rufes unter den Münchener Malern erfreute und den fogar die Kritiker der „Secession“ und der „Kunstlergenossenschaft“ gleichermaßen für voll gelten ließen — Richard Emden befand sich zwar in Gemüthsruhe, sonst aber in unablässiger Toilette, von den glänzenden Lackstiefeln bis zur blauen Leinwand, der nageleimte Frack nebst dito Chapeau, das auf dem Stuhle deutete an, daß durch sie der äußere Mensch des jungen Malers die höchste Weihe erhalten solle.

Das Atelierfenster — wie alle nach Norden gelegen — bot Aussicht auf einen paradiesischen Garten, dessen hübschgeformte Laubbäume die inmitten stehende Villa überragten und, vom Winde bewegt, willkommene Kühlung bis in das Maler-Atelier hinein fächelten.

Richard Emden war kein Feigling, aber heute — heute handelte es sich um ein Glas, vor dem ihn seine Willenskraft schmächtig im Stiche ließ.

Das Grundstück, welches man von dem im dritten Stock gelegenen Atelierfenster überblicken konnte, gehörte dem General von Werthern, einem alten Haudogen, dessen bekannt waren. Seine Antikensammlung, in einer weitläufigen Villa untergebracht, war berühmt, und man konnte ihn fast täglich bei Ländlern oder, wenn draußen auf der Au die Dult abgehalten wurde, auf dem Zandelmartel auf der Suche nach seltenen Stücken antreffen.

Unter seinen Sammlungen besaß der General aber auch einen Schatz, der mehr werth war als alles andere seiner Besitzungen: eine achtzehnjährige Tochter. Wie der personifizierte Frühling schaltete Irene im Hause des Generals und war diesem, wenn das Pöbelschiff ihn an's Zimmer gesegelt hielt, eine ebenso lockende Pflückerin und Erheiterin seines Mißmuths, wie der Mutter eine liebende Gefährtin, ihr Stolz und Stütze.

Auf einem jener Colonnaden, die von Münchener Künstlern alljährlich in der Carnevalszeit veranstaltet und mit diesem Glanz abgehalten werden, hatte Richard Emden die in Inospenharter Schöne prangende Irene von Werthern kennen gelernt und war von der Anmuth und Natürlichkeit des lieblichen Wesens so bezaubert, daß er eine tiefe Zuneigung zu ihm faßte, die mehr und mehr zur dauernden, unbegrenzten Liebe entfiel, als er gewahrte, daß auch er dem schönen Mädchen nicht gleichgültig sei.

Nach ein Anknüpfungspunkt, Zutritt im Hause der Eltern der Angebeteten zu erlangen, fand sich bald: Richard empfand auf einmal ein außergewöhnliches Interesse an allerlei alten Scherereien und Schelmen und war bei seinen Streifereien danach so glücklich, einen Urtar von Tivoler Bildhauerarbeit aufzutreiben und diesen dem General zum Kauf anzubieten.

Von jetzt ab war der Maler ein gern gesehener Gast bei Werthern, und traf er dann „zufällig“ den alten General nicht daheim, so war den Liebenden ereignete Gelegenheit zur traulichen Zwiesprache geboten, und was sich ihre Augen und Hände bisher heimlich gesagt, das hatte nun auch der Mund gefunden und bezeugt: Wir lieben uns und wollen uns für immer anschließen.

Aber eines Nachmittags — heute vor acht Tagen — war Irene dem Geliebten mit vermeinten Augen entgegengetreten, und als er befürzt nach der Ursache gefragt, hatte sie ihm mit sich in eine Laube gezogen und ihm verkündet, sie solle wider ihren Willen mit einem Andern verlobt werden!

Als hätten ihn die Posaentöne des jüngsten Mädchens getroffen, so starrte Richard das weinende Mädchen an, das also in seiner Erklärung fortfuhr: Ein Wassergefährte aus dem französischen Kriege, an dem Papa als Mittheiler theilnahm, hatte diesem in einem mörderischen Gefecht das Leben gerettet; die beiden haben sich dann treue Brüderschaft geschlossen und als sie später glücklich aus dem Feldzuge heimgekehrt sind, die durch Wort und Handhabe bezeugte Vereinigung getroffen, zwei ihrer der einigten Andern von der Wiege an als gegenseitige Verlobte zu betrachten und durch deren spätere eheliche Verbindung die Zusammengehörigkeit der beiden Familien dauernd zu befestigen. Der Freund meines Vaters ist jetzt Landgerichts-Director und hat einen einzigen Sohn im Alter von sechsundzwanzig Jahren, ebenfalls Jurist — und diesem bin ich bestimmt. Wir kennen uns ja seit langem und sind immer gute Kameraden gewesen; aber von dem Vorhaben unserer

Väter haben wir beide nichts gemerkt: erst gestern hat Papa mir davon Mittheilung gemacht und den Tag unserer Verlobung auf heute über acht Tage, meinen Geburtstag, bestimmt.

„Und willst Du?“ — fragte Richard mit niedergeworfener Fassung — „Dich wirklich verkuppeln lassen?“

„Nie, nie, mein Richard!“ erwiderte Irene und küßte den Geliebten küßend. „Aber Papa hat sein Ehrenwort verpfändet, und deshalb wäre nur eine Lösung des Verhältnisses möglich, nämlich... wenn Arthur von Buchen — so heißt mein vorbestimmter Verlobter — selber erklärte, auf meine Hand zu verzichten.“

Richard seufzte: „Dann bleibt uns wenig Hoffnung!... Ach! wenn Du doch nicht gar so lieb-reizend wärest!“

Je näher der Geburtstag herantrat, desto mehr vergrößerte sich die durch Ungewißheit hervorgerufene Qual im Empfinden des jungen Mannes. Endlich am Tage vor der Entscheidung erhielt er einen Brief:

„Geliebter, meine Hoffnung, Arthur von Buchen vor der beabsichtigten Verlobung zu sprechen, hat sich als trügerisch erwiesen, da er auf einer Gebirgstour abwesend ist und erst heute spät in der Nacht wieder hier eintreffen wird. Ich kann also erst morgen in letzter Minute auf Arthur einzuwirken versuchen — gebe Gott, daß er zurücktritt, sonst ist mein Schicksal besiegelt. Punkt ein Uhr verkündige ich Dir die Entscheidung: sei um diese Zeit an Deinem Fenster, ich werde in den Garten kommen. Trage ich eine blaue Schleife, so bin ich frei und du darfst ungehindert bei Papa um mich werben; eine rothe Schleife hingegen — in den Tod Deine Irene.“

Eben schlug die Uhr auf der Ludwigsstraße eins. In fieberhafter Erregung hat Richard den Frack angezogen und steht nun bleich mit starren Augen und hörbar klopfendem Herzen am Fenster. Er tänzelte sich nicht — er hört Schritte... sie kommen näher... ja, sie ist's: jetzt schimmert Irene's helles Kleid durch die Blüthe...

Verwundert, daß er sein Opernglas nicht zur Hand hat!... Und — weshalb geht Irene so langsam? O, keine Ahnung, ... sie wird die unglückliche Schleife tragen...

Jetzt tritt Irene aus der schattenden Baum-Allee auf einen freien Rasenplatz; ruhig, mit dem Frack das Gesicht vor den Sonnenstrahlen schützend, steht sie da, ein entzückendes Mädchenbild.

Aber — wie ist die Farbe der Schleife auf ihrem Bußen? Das winzige Ding, das dazu halb verdeckt von einer gelben Marfoll-Vielrose, ist kaum zu sehen, geschweige in der Färbung zu bestimmen.

Kathlos, wie auf Kugeln stehend, beugt sich Richard weit aus dem Fenster. Es flimmert ihm vor den Augen, und alle Regenbogenfarben mit ihren Nuancen tanzen daran vorüber.

Er schließt die Lider, drei Sekunden lang und als er sie wieder öffnet... da, o Wunder! liegt er, wie die lichte Gestalt Irene's ihm mit ausgebreiteten Armen entgegenstrebt, und er hört sie seinen Namen rufen, so hell, so freudig und jubelnd, daß er nicht im Zweifel sein kann: ist die Farbe der Schleife blau oder roth?

Aus dem Gerichtssaal.

Schwurgerichtssitzung vom 2. October.

Des Straßenraubes. Der Arbeiter Jacob Volkmann und Hermann Busch von hier angeklagt. Der letztere ist noch nicht 18 Jahre alt, mithin noch nicht jugendmündig. Er bekennt sich — der ihm zur Last gelegten That in vollem Umfange geküßelt. Volkmann dagegen weilt die Vertheidigung, die von seinem Gumpen ausgeht, zurück und bezeugt, daß er ein Opfer der That sei. Am 18. April d. J. (Stern) abends gegen 1/10 Uhr trafen sich die Angeklagten auf Wartenburg. Sie trafen einen Mann, der sich als Herr Busch ausgab, der die Wohnung in der Wartenburgstraße 100 hatte. Volkmann bezeugt, daß er den Mann, der sich als Herr Busch ausgab, nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald herausstellte. Er hatte dem Volkmann aus Eiferung abgenommen seine Jacke, die Volkmann bezeugt, daß er sie nicht kannte. Er bezeugt, daß er die Jacke nicht kannte, sondern nur durch den Namen eines Arbeiters Busch kannte. Der letztere ist jedoch unbekannt, wie sich alsbald

Ein guter Schulbesuch lässt sich nur dadurch erzielen, daß die Bestimmungen auf's Geringste durchgeführt werden. Dringende Arbeit soll bei verspäteter Anmeldung im Allgemeinen als nicht entschuldigend betrachtet werden.

Es wäre wünschenswert, daß an die Stelle der durch das ganze Jahr sich hinziehenden Einzel-Aufnahme der Fortbildungsschüler eine etwa zweimalige (Ofters, Michaels) Aufnahme tritt.

Als passendes Besetzung mit Rücksicht auf die "Vorarbeiten" vom 5. Juli d. J. wird für die Oberstufe das Besetzung von Schürmann und Windmüller, Verlag Wädeler in Offen, und das von Ehre und Hammermann, für die Mittelstufe das von Schanz empfohlen. Belegungen über Fächer im Sachbau und in der Orthographie schließen sich den Besprechungen der Aufsätze an. Nur auf der Unterstufe ist die Grammatik systematisch zu betreiben. Als passendes Belegheft dürfte das von Schanz und Jäger zu empfehlen sein.

Selbst in einer einlässigen Fortbildungsschule ist die Einführung des Zeichnerunterrichts möglich und erwünscht. Es ist dahin zu streben, den Sonntagsunterricht ganz zu befehlen. Es ist wichtig, daß der Lehrer stimmungsbereitendes Mitglied des Curatoriums ist.

Es wurde der Wunsch laut, derartige Versammlungen zu wiederholen. Als Ort für die nächste Zusammenkunft wurde Danzig vorgeschlagen, was allgemein freudige Zustimmung fand.

Vermischtes.

Der Spuk im Pfarrhof zu Hergiswil. Unter dieser Spitzmarke berichtet das "Anzener Tagblatt" aus Nidwalden: Erwachte da neulich Morgens früh die Köchin des Pfarrhofes zu Hergiswil, angewandt durch ein ungewohntes, unheimliches Geräusch unten im Keller, das von Zeit zu Zeit in ein dumpfes Gepolter ausartete. Leicht geschürzt, mit fliegenden Haaren, eilte sie zum Schlafgemach des Hausherrn, der noch in tiefem Schlaf verfunken war, und brachte ihm die Schreckensnachricht, daß es im Keller unten, "geistig und spukig". Der Pfarrer, ein Mann, der allem auf den Grund zu gehen pflegt, warf sich schnell in die Kleider, und da er richtig im Erdgeschoß das unheimliche Gepolter hörte, nahm er das Wahrscheinlichste an, daß ein Dieb eingebrochen sei. Beherzt schwang er sich — um ein unerwünschtes Rencontre mit dem Diebe im Gang vor der Hausthür zu vermeiden — zum Küchenfenster hinaus und alarmierte die Nachbarschaft mit Pökel und Morbido. Sofort rüttelten sich sechs handfeste Männer zusammen, mit Knütteln, Revolvern und Drömmern ausgerüstet, stürmten zum Pfarrhofe und postierten sich an Kellertüre und Fenstern — der Pfarrer schreckensbleich hinter ihnen — um den frechen Eindringling in flagranti zu ertappen und dingfest zu machen. Mit einem Ruck stieß der Tapferste die Thüre ein — siehe! da mochte nur ihren erlauteten Augen ein zwei Fuß tiefer Wasserseich, und darauf schaukelten sich zwei große, leere Weinfässer, die beim Zusammenstoßen jeweils einen greulich dumpfen Ton von sich gaben. Vor solchen ohnmächtig fielen sich die Tapfern in die Arme — der Pfarrer hatte sich bereits in Sicherheit gebracht — und es lacht bis heute noch die ganze Gemeinde über dieses schreckliche "Morgenteuer"; mit dem Aberglauben aber ist in Hergiswil für lange Zeit gründlich ausgeräumt.

Ein ausserordentliches Wild. Wie bekannt verringert sich die Zahl der Auerochsen im Waldgebiete von Västana, dem einzigen Theile Europas, in dem der Bär noch vorkommt, leider von Jahr zu Jahr, trotz aller Schonung, die ihnen durch die russische Regierung zu Theil wird. Schuld an dieser betrübenden Erscheinung tragen, da ein Bär mit kaiserlicher Genehmigung, die sehr selten erteilt wird, erlegt werden darf, einerseits vierbeinige und zweibeinige Räuber, da es an Wildschützen dort nicht mangelt, welche Dede und Kopf eines erbeuteten Auerochsen für hohen Preis heimlich verkaufen, andererseits Krankheiten und Parasiten, wie die Leberegel z. B. In neuester Zeit aber hat man die Hauptschuld der Juchst beigemessen, die ja auch den Elchen in Jochenhorst vererblich wird und die Fische in Nominen früher stark zurückgegangen liegt. Man will deshalb jetzt versuchen, die Juchst durch Einführung junger kaukasischer Auerochsen zu verbessern. In den betreffenden Gebieten des Kaukasus hat die Jagd der Großfürst Sergei Michailowitsch gepachtet. Dieser hat den Jang junger Auerochsen zu dem bezeichneten Zwecke gestattet und auch die dazu erforderliche Erlaubnis des landwirtschaftlichen Ministers bewirkt. Öffentlich gelangt der interessante Versuch. Es wäre sehr erfreulich, wenn durch die geplante Auffrischung des Blutes ein so interessantes Thier, das zu den wenigen lebenden Rassen der Urzeit gehört, vor dem Aussterben gerettet würde.


Ein komisches Eiferjuchst-Drama hat sich in einem Gasse der Marienstraße zu Berlin abgespielt. Dort wohnte im zweiten Stock der Schneider Theodor G., der am Mittwoch Abend den Besuch zweier Freunde erhalten hatte. Es kam zu einer vergnügten Anekdote; Frau G. holte einen "Rundbrottopf" (Weißbrotglas voll Bayrisch Bier) nach dem andern und den erforderlichen Nordhäuser dazu. Als sich gegen 1 Uhr die Gesellschaft trennte, machte Frau G. den Besuch aus der verschlossenen Hausthür hinaus. Das dauerte dem angebeteten Schneide so lange; er wurde eifersüchtig und gerieth in große Erregung. Kaum war die Frau in die Wohnung zurückgekehrt, so verschloß er die Thüre, ergriff mit beiden Händen Bügeleisen und Schere und stürzte sich auf die — Wohnungseinstellung. Während die Frau bestürzt zusah, zerklümmerte und zerschnitt er drei Schränke, Commode, Marmortisch, Sopha, Bettstellen mit Betten, Uhren, Gardinen, Spiegel, seidene Kleider und beschädigte in der Wuth sogar den Fußboden der Wohnung. Die goldene Uhr seiner Frau hat er platt zusammengeklappt. Nachbarleute, die durch den Lärm aufgeschreckt an seine Thüre kamen, fanden keinen Einlaß. Endlich riß er einen rothen Schirm ab, der zum Schmutz an der Dede des Zimmers hing, und der oben angehängte Staub fiel in dichten Wolken hernieder. G., der im Augenblick glauben mochte, daß die Dede eingeht, wurde vor Schrecken auf einmal ruhig, ergriff mit den Worten: "Küße, komm!" seine Frau und zog sie in die Küche. Später hat er sich in den Trümmern zur Ruhe gelegt und am andern Morgen betrauerte er den selbst verschuldeten Verlust von etwa tausend Mark.

Das Räuberunwesen im Kaukasus ist eher im Zunehmen als im Abnehmen begriffen. Die Vererbung des Fürstlichen Thomas Djanassow, eines Gutsbesizers des Fürstlichen Kreises, illustriert dies so recht. Vor kurzem drang eine Bande von sieben Personen, stark bewaffnet, in das Wohnhaus des Fürsten ein, begab sich direct ins Comtoir und von dort ins Wohnzimmer des Besitzers und verlangte von diesem seine Baarschaft. Der Fürst öffnete die Casse und übergab den Räubern 180 Rubel. Damit durchaus nicht zufrieden, begehrten sie mehr. "Pui maita, Geld her!" schrien sie von allen Seiten. Der Fürst schickte zu seinem Verwalter nach Geld und übergab den Banditen noch 60 Rubel. In Begleitung des Hausherrn machten die Räuber einen Rundgang durch die untere Etage des Hauses und fiedten alle Kostbarkeiten einfach ein. Zwei der Räuber waren zur Bewachung der Fürstin zurückgelassen und befragten sie genau über ihre Familienverhältnisse. Die geängstigte Frau übergab ihnen ihre goldene Taschenuhr und bat inständig, doch Niemand etwas zu Leide zu thun. Einer der zurückkehrenden Räuber, als er erfuhr, daß man der Fürstin die Uhr abgenommen, wollte sie galant zurückstatten, doch daran verhinderten ihn seine Collegen, die überhaupt

mit ihrer Beute unzufrieden waren. Die eben heimkehrenden Löhner des Fürsten wurden ebenfalls ihrer Kostbarkeiten beraubt. Das ganze Dorf hatte sich mittlerweile auf dem Gute versammelt und sah gleichgültig dem schamlosen Treiben der Räuber zu. Da Niemand im Besitz von Waffen war, wagten sie keinen Angriff auf die Unholde. Als diese sahen, daß weiter nichts zu holen war, verjagten sie sich noch mit 40 Patronen des Hausherrn, umarmten ihn wiederholt und ritten gemüthlich ihrer Wege.

Ein Circuskönig. Aus Amsterdam wird der "N. Yr. Pr." geschrieben: Gleich wie Franz Ring hat auch Oscar Carré, und zwar in Folge des Todes seiner zweiten Frau, der bekannten früheren englischen Artistin Ada Smith (Keon) — seine erste Frau, eine geborene Amalia Salamonsky, fand bekanntlich bei der einschlägigen Eisenbahn-Katastrophe bei Kirchlingen im Mai 1891 ihren Tod — vor einigen Wochen seinen Circus aufgelöst und zu Scheveningen einen glänzenden Abschied vom Publicum genommen. Er hat sich Amsterdam als festen Wohnsitz gewählt und im Circus Carré auf der Amstel Wohnung genommen. Ein Mitarbeiter des "Amsterdamer Handelsblattes" hat den abgetretenen Circuskönig interviewt. Aus seinem Berichte darüber dürfte folgende charakteristische Stelle allgemeines Interesse haben: "Auf die Frage, ob er mit den Mitgliefern seiner Gesellschaft noch Fühlung behalte oder ob er alle Bande gelöst habe, antwortete Oscar Carré: 'Ich bleibe nur mit meinen Kindern in Correspondenz, die — wie Sie wissen — bei der Gesellschaft ihres Vaters Salamonsky in Russland sich befinden. Aber mit den Anderen, nein, mit denen behalte ich nicht mehr Fühlung. Meine Pferde und Alles, was zur Truppe gehörte, hat Salamonsky übernommen. Ausgenommen meine Lieblingspferde.' — 'Saben Sie diese behalten?' — 'Nein, ich habe sie nach meinem letzten Auftreten in Scheveningen todtgeschossen.' — Unwillkürlich — so bemerkt der Interviewer — erinnerte ich mich der acht Trakehner Hengste, die der Director stets selber vorführte — seiner letzten Nummer — und ein 'Wie traurig!' entkoppelte meinen Lippen. — 'Ja, ja, ich wollte nicht, daß sie in andere Hände kämen. Ich hätte sie vortheilhaft verkaufen können, wenn ich gewollt hätte. Aber ich stellte mir vor, sie müßten dann vielleicht dereinst vor dem Wagen gehen. Das wollte ich nicht.' — Man ersieht daraus, daß ein Dressirer doch ein Herz für sein Pferd hat, wenn er es im Leben auch häufig hat die Reithose fühlen lassen.

Zahlreiche lobende Anerkennungen.



8 Tage zur Probe

senden wir dem Einsender dieser Annonce ein feines Taschenuhr Nr. 341, wie Zeichnung mit 2 aus prima Stahl geschmiedeten Ringe und Stützhebel, mit Schloßpatte, unter Garantie, zum Preise von nur M. 1.—. Zahlung oder Retoursendung innerhalb 8 Tagen, also kein Risiko.

Gebrüder Rau, Stahlwaarenfabrik, Gräfrath bei Solingen.

Umsonst und portofrei versenden an Jedermann unseren neuesten Pracht-Katalog mit über 550 Abbildungen von Messer und Gabeln, Taschenuhr, Kastrmesser, Brod- und Schlachtmesser, Gemüsemesser, Scheren, Wägen, Haushaltungsgegenstände, sowie von sonstigen vielen Neuheiten. Briefmarken nehmen in Zahlung. (18743 Name und Stand (beistellt): Wohnort und Poststation:)

Mehr wie 1 Stück wird nur gegen Nachnahme oder vorherige Cassa versandt.

Avis

für Langfuhr, Neufuhrwasser, Brösen, Oliva, Joppot. Wein-, Bierhandlung und Selter-Fabrik von **Carl Lange**, Langfuhr, Brunshöferweg 43

empfehle ich zu soliden Preisen:

Bordeaux-Wein, Portwein, süßen und herben Ungarwein, Rheinwein, Mosel- und Apfelwein, von den höchsten bis zu den niedrigsten Marken. Ferner Engl. Porter, Pale-Ale, Culmbacher, Münchner Bürgerbräu, Braunschweiger, Königsberger, Engl. Brunner sowie feinstes Lagerbier, Lanenburger Weißbier und Doppel-Malzbiere der Brauerei P. Pantel, gut flaschenreife Gräger, Selter u. Limonaden, nur aus bestem Material hergestellt. Achtungsvoll

20956) **Carl Lange.**

Mein Gold-, Silber- und Alfenide-Waaren-Geschäft

befindet sich jetzt

Goldschmiedegasse 29.

Max Olinski.

21428)

Für Schuhmacher!

Geschäfts-Verlegung.

Meinen werthen Kunden zur gefälligen Nachricht, daß ich vom 1. October ab meine

Stiepperei- und Schäfte-Fabrik

von Johannisgasse Nr. 62 nach

Johannisgasse Nr. 66

verlegt habe. Mit der Bitte, mir das bisherige Wohlwollen auch im neuen Locale zu erweisen, zeichne

Friedrich Schwarz.

Allen Händlern,

die mit Bürstenwaaren handeln,

empfehle ich mein Engros-Lager zu billigem Einkauf.

Unter anderem:

Auflagebürsten p. Ds. 0,55	Haarbesen p. Ds. 6,60
Schneebürsten 1,15	Handfeger 3,60
Schrubber 2,90	Strassenbesen 5,50
Schmutzbürsten 1,20	Möbelklopper 3,00
Waschbürsten 1,20	Glanzbürsten 2,40
Handwaschbürsten 0,85	Kleiderbürsten 3,00
Taschenbürsten 0,55	Flaschenbürsten 1,40
Rannenbürsten 1,10	Cylinderputzer 0,80

Außerdem gewähre noch 2 Proc. Rabatt. Der Versandt nach auswärtig geschieht gegen Nachnahme, ohne Berechnung der Verpackung. (20482)

R. Schrammke,

Hausthor No. 2.

Die Kohlen-Handlung

Walter Golz & Co.,

jetzt Haupt-Comtoir: Heilige Geistgasse 91, Expeditions-Comtoir: Hopfengasse 18, empfiehlt zum Einkauf für den Winter jedes Quantum beste schott. Maschinenkohlen, sowie täglich direct von der Bahn

Pa. oberschles. Stück-, Würfel- u. Aufkohlen

frei ins Haus zu den billigsten Tagespreisen bei streng reeller Bedienung. (21397)

Alle Sorten Brennholz, trocken und klein.

Mein diesjähriger Ausverkauf

zurückgekehrter Stückerien als: Teppiche, Rissen, Schüge, Decken, Läufer etc., bietet reichliche Gelegenheit zu vortheilhaften Einkäufen.

Ferner empfehle ich als besonders preiswerth:

Vorgezeichnete Brotbeutel, 60 cm lang, auf Tischdecken	25 %
Klammerbüchsen auf Tischdecken	40 %
Küchen-Überhandtücher, besonders lang und breit	45 %
Paradehandtücher mit Franze	40 %
Taschentuchbehälter von 15 an	
Büchentischen für 2 Bürtchen von 15 an	
Tabletdecken von 10 an	
Stischen von 3 an	
Maßstabdecken auf Tischdecken	45 %
Nachtischen	80 %
Rissenbezüge	80 %
Maträtze, garnirt	60 %
Schirmhüllen, garnirt	45 %
Frühstückbeutel, Tischdecken	15 %
Kammerbeutel	40 %
Wandhänger	50 %

Alle Artikel sind aus dauerhaften guten Stoffen hergestellt

21397) **J. Koenenkamp, Langgasse 15.**

Werkzeuge

für:

Schmiede, Schlosser, Zimmerleute, Tischler, Stellmacher etc. etc.

Ambosse	Feilen	Beile u. Aeste
Schraubstöcke	Zangen	Schleifsteine
Sperrhölzer	Hobeleisen	Sandpapier
Kluppen	Sägen	Schmirgelleinen
Blasebälge	Bohrer	losen Schmirgel

Schraubenschlüssel, Schmierkannen, Riemenschrauben etc. etc.

Stählerne Hämmer aller Art

empfehle ich billigt

Rudolph Wischke,

Langgasse Nr. 5. (10389)

Yellow-pine-Fußböden,

25-33 m/m stark, fertig gehobelt

Riemen- und Stab-Fußböden.

Specialität: Verdoppelungs-Fußböden, 10 und 14 m/m stark, ohne Entfernung der alten Fußböden und Fußleisten anzubringen, fertig verlegt.

Eichene Fussböden,

dauernde Fugenlosigkeit garantiert.

Walgaster Actien-Gesellschaft für Holzbearbeitung

normals (1892)

J. Heine-Kraeft

in Wolgast, Vertreter:

Franz Jantzen, Danzig, Pfefferstadt 56.

Geschäfts-Verlegung.

Meine Bier-Gross-Handlung befindet sich vom 8. October ab

Langen Markt 18,

neben Hotel du Nord, neben Hotel du Nord, im Hause der Herren Baum & Liepmann.

Robert Krüger Nachf.,

Juh. A. Tetzlaff, Telephon Nr. 359. (21589)

Brektor

verkauft nach Danzig franco

Herren- und Damenpelze,

Muffs, Kragen, Garbe etc. werden umgearbeitet und modernisirt bei J. Tonhor, Rühnsfeld Wehr. (21170)

Zum Ausverkauf gestellt!

Einschlüpfungen

zu Ober- und Unterbetten, sowie

Bettbezüge u. Laken,

die im Schaufenster etwas unsauber geworden, verkauft auf fallend billig

Franz Thiel,

Porte-Haefengasse Nr. 9.

44 fl. hell Tafelbier

für M. 3.—

empfehle ich die Biergroßhandlung

Weidenstraße 44. (21257)

Käse-Offerte.

Edelst-Butterkäse, feinste Grasmare, pro Pfund 60 Pfg., Schweizerkäse, echt fette Weidenware, pro Pfund 70 und 80 Pfg., sowie **Schneidkäse** in hochfeiner Qualität billigst empfiehl

Central-Butterhalle Kettnerhagergasse 16.

(20797)

Tapeten

liefern an Jedermann staunend billig. Für Hausbesitzer, Bauunternehmer, Maler vortheilhafte Bezugsquelle. (15363 Musterkarten franco zu Diensten.)

E. Hopf, Danzig,

Matzkauschgasse 10,

Abtheil. für Tapeten-Verband.

Damenkleider werden, gültigsten Formen, pro Stück 1.80 empf. S. Deutshland, Langgasse 82. (18875) Pfefferstadt 61, 2. Et., 2. h. rechts.

Skanowanie i opracowanie graficzne na CD-ROM :



ul. Krzemowa 1

62-002 Suchy Las

www.digital-center.pl

biuro@digital-center.pl

tel./fax (0-61) 665 82 72

tel./fax (0-61) 665 82 82

Wszelkie prawa producenta i właściciela zastrzeżone.

Kopiowanie, wypożyczenie, oraz publiczne odtwarzanie w całości lub we fragmentach zabronione.

All rights reserved. Unauthorized copying, reproduction, lending, public performance and broadcasting of the whole or fragments prohibited.